



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

ÁŠŠI/SAK
21/4924 - 16

MIN ČUJ./VÁR REF.
21/38134

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIVI/DATO
15.12.2021

Vedrørende Olje- og energidepartementets forhåndsvarsel om saksbehandling etter Høyesteretts dom om ugyldig vedtak om konsesjon og ekspropriasjon til vindkraftutbygging på Fosen

Det vises til møte på administrativt nivå med olje- og energidepartementet 7. desember 2021 og kopi av brev fra Olje- og energidepartementet til Fosen Vind, Roan Vind, Nord-Fosen Sijte og Sør-Fosen siida av 13. desember 2021.

Departementet varsler i brev av 13. desember at det vil legge opp til en saksbehandling med sikte på endring av konsesjonen for vindkraftverk på Storheia og Roan for å avklare om det finnes avbøtende tiltak som kan sikres reindriftas rettigheter etter SP art. 27.

I sitt varsel foretar departementet en feilaktig framstilling av Høyesteretts dom og det vises ikke til noen lovhjemmel for saksbehandlingen.

Høyesterett finner at konsesjonen for vindkraft på Fosen er ugyldig, også etter at avbøtende tiltak i konsesjonen og avbøtende tiltak fastsatt av Lagmannsretten er vurdert. Det er derfor ikke riktig at Høyesterett sier at konsesjonen vil kunne være gyldig dersom konsesjonen endres med tilfredsstillende avbøtende tiltak, slik departementet velger å framtille det.

En korrekt etterlevelse av Høyesteretts dom vil være å fatte vedtak om omgjøring av ugyldig konsesjon etter forvaltningsloven § 35 bokstav c der konsesjonen trekkes tilbake. I og med at Høyesterett har konstatert en klar innholdsmangel ved konsesjonen kan det ikke foretas en ratibasjon av vedtaket med endringer av vilkår, slik departementet legger opp til. Det å ved vedtak slå fast at avgjørelsen ikke er gyldig må vurderes som helt nødvendig for å virke til en tiltrengt og nødvendig klarhet for at Fosen og Roan Vind sine disposisjoner er rettmessige. Det vises i denne sammenhengen til at Lovavdelingen generelt har uttalt at det «klare, ulovfestete utgangspunkt i norsk forvaltningsrett er at forvaltningen er forpliktet til av eget initiativ å omgjøre ugyldige vedtak når man blir oppmerksom på ugyldigheten» (j. jnr 1432/84E). Departementets varslede framgangsmåte virker ikke til en nødvendig klarhet, men legger tvert i mot til rette for at en urettmessig disposisjon fortsetter på ubestemt tid.

Vedtaket om konsesjonsvilkår for energiproduksjon kan uansett ikke fastsettes etter forvaltningsloven § 35. Det er energiloven § 10-4 som åpner for omgjøringsvedtak av konsesjon for energiproduksjon. Slike omgjøringsvedtak omfatter imidlertid bare vilkår som over tid viser seg å være utilstrekkelige eller mindre hensiktsmessige, og ikke for konsesjoner som av Høyesterett er konstatert ugyldige slik tilfellet er for vindkraftverket på Storheia og Roan.

Sametinget finner videre grunn til å påpeke at Høyesterett bygger dommen på Lagmannsrettens bevisvurdering som er omfattende og faglig oppdatert. Når da departementet uttrykker at de ser behov for å utarbeide et oppdatert kunnskapsgrunnlag for endring av en ugyldig konsesjon er det nærliggende å lese dette som et forsøk på å foreta en overprøving av Høyesteretts dom, noe som

er i strid både med grunnloven og grunnleggende rettsstatsprinsipper. Sametinget er kritisk til den tidsbruken departementet har i denne saken. Det er i seg selv et forhold som forsterker innngrepet og bruddet på menneskerettighetene.

På bakgrunn av dette ber Sametinget departementet om å fatte vedtak om å trekke tilbake konsesjonen for vindkraftverk på Storheia og Roan, virke til kortsiktige avbøtende tiltak for reindrifta og utrede muligheten for erstatningsland i påvente av at sijtenes vinterbeiteområde blir tilstrekkelig restaurert. En ny behandling etter energiloven for hva som skal skje med vindkraftverkene kan skje etter at dagens ulovlige virksomhet stanses.

Sametinget er svært kritisk dersom departementet går videre med en saksbehandling som ikke innbærer at gjeldende konsesjonsvedtak først oppheves og uten at vindkraftsvirksomheten stanses.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Hege Fjellheim
ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

Torvald Falch
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Olje- og
energidepartementet

Postboks 8148 Dep.

0033

OSLO

Kopijja / Kopi til:

Fosen Vind

Postboks 200, Lilleaker

02216

Justis- og
beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep.

0030

OSLO

Kommunal- og
moderniseringsdepartement
et

Postboks 8112 Dep.

0032

OSLO

Landbruks- og
matdepartementet

Postboks 8007 Dep.

0030

OSLO

Leif Arne Jåma

Nord-Fosen Sijte v/Terje
Haugen

Namsosvegen 3821

7750

NAMDALSEID

Norgga Boazosápmelaččaid
Riikkasearvi

Postboks 508

9255

TROMSØ

Nærings- og
fiskeridepartementet

Postboks 8090 Dep.

0032

OSLO

Roan Vind

Postboks 2903, Torgarden

7438

TRONDHEIM

Sør-Fosen Siida v/Leif Arne
Jåma

Selavegen 1165

7796

FOLLAFOSS