



SÁMEDIGGI

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

+ 47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Arkivsaksnr. 22/5190

<u>Sak</u>	<u>Utvalg</u>	<u>Dato</u>
017/24	Sametingsrádet – plenumsaker	07.05.2024-07.05.2024
026/24	Sametingets plenum	11.06.2024-14.06.2024
005/24	Nærings- og kulturkomiteen	28.05.2024-30.05.2024

Oppfølging av Sametingets vedtak om synet på elektrifiseringen av Melkøya

Saksfremlegg

Sametinget behandlet i Sak 042/23 regjeringens vedtak om elektrifisering av Hammerfest LNG (Melkøya) med kraft fra land. Regjeringen ble bedt om å trekke tilbake sin beslutning for å gjøre en helhetlig utredning av konsekvensene for samisk kultur og næringer.

Konsekvensen av regjeringens vedtak er at det nå er meldt inn 25 nye vindkraftprosjekter og utvidelse av et vannkraftverk i Finnmark, som skal behandles innen 2027.

Sametingsrádet har i det offentlige ordskifte og i møte med regjeringen tatt tydelig til orde for at Melkøya-vedtaket må omgjøres og trekkes tilbake. Sametingspresidenten skrev brev til olje- og energiministeren 31.08.2023 og viste til at konsultasjonsplikten ikke var overholdt i behandlingen av saken. Olje- og energiministeren svarte på dette i brev av 06.10.2023 og sa seg uenig. Han avsluttet med at han ville komme tilbake med forslag til tidspunkt for å diskutere spørsmål om energipolitikk og arealbruk. En slik invitasjon kom aldri og 20.12.2023 lanserte regjeringen tiltakspakke for reindrift og energi, som en slags avbøtende tiltakspakke for de omfattende energiutbyggingsplanene i samiske områder. Denne

tiltaks pakken ble heller ikke konsultert med Sametinget.

Sametingspresidenten tok også opp Melkøyavedtaket med statsministeren på møte 11. april 2024. Statsministeren avviste oppfordringen til å omgjøre Melkøyavedtaket med at det var et vedtak av nasjonal interesse. Også på administrativt nivå i møte med Kommunal- og distriktsdepartementet har Sametinget vist til at vedtaket er kommet til uten at konsultasjonsforpliktelsene etter sameloven kapittel 4 er etterlevd. Det er ingen pågående politiske prosesser om konsekvensene av Melkøyavedtaket. Dette er oppsiktsvekkende. I lys av det grønne skiftet vil det være behov for mer fornybar energi i store deler av landet. Hvor og hvordan denne utbyggingen skal skje må vurderes i et helhetlig perspektiv, der alle berørte interesser involveres.

Sametinget behandlet i Sak 009/21 Sametinget rolle i rettsprosesser, retts hjelp og rettssikkerhet. Her heter det at siden Sametinget verken har myndighet til å fremme lovforslag til Stortinget eller selv vedtar lover, så bør Sametinget kunne ha en aktiv rolle i rettsprosesser der politiske prosesser har vært utprøvd og ikke fører fram.

Ulike handlingsalternativer som det vises til er:

- 1) økonomisk støtte gjennom tilskuddsordninger,
- 2) utredningsbistand,
- 3) skriftlig innlegg til retten,
- 4) partshjelp og
- 5) å gå til sak på selvstendig grunnlag.

Å gå til sak på selvstendig grunnlag vil kunne være aktuelt i prinsipielle saker der Sametinget mener vedtak er ugyldig som følge av saksbehandlingsfeil, og der Sametinget representerer interesser Sametinget har som oppgave å fremme. Sametingsrådet har anledning til å benytte seg av alle disse handlingsalternativene, men der Sametinget går til sak på eget grunnlag skal saken forelegges Plenum for tillatelse til å kunne benytte muligheten.

Vurdering

Regjeringens Melkøyavedtak er i seg selv og gjennom de etterfølgende konsekvensene, et vedtak som legger seg i sterk konflikt med utviklingsmuligheten i Finnmark og samisk kultur og samiske lokalsamfunn. Dette fordi tiltaket vil ta opp alt tilgjengelig kraftoverskudd og med det hindre framtidig nærings- og samfunnsutvikling i Finnmark. Samtidig legges det opp til en storstilt vindkraftutbygging som vil komme i konflikt med eksisterende utmarksnæringer, noe som gir stor sannsynlighet for folkerettsbrudd. Vedtaket er også fattet uten at alternative løsninger for CO2-reduksjonen og samfunnsøkonomiske konsekvenser er utredet. Til sammen viser dette at myndighetene gjør store grep for å legge til rette for det grønne skiftet uten å involvere berørte grupper. Det vil føre til en utbygging som blir stykkevis og delt, og der man fratas muligheten til å vurdere samlet belastning og identifisere gode avbøtende tiltak på et tidlig stadium.

Vedtaket kom uten forutgående utredninger og konsultasjoner med Sametinget. Sametinget har derfor ikke hatt mulighet til å påvirke beslutningen.

Det framstår som at det ikke lenger er muligheter for politiske løsninger.

Melkøyavedtaket har direkte konsekvenser for en storstilt kraftutbygging i Finnmark. Disse kraftutbyggingsplanene vil ha store arealinngripende konsekvenser, og det er grunn til å forvente at det vil bli etterspørsel etter Sametingets bistand i disse utbyggingsplanene, også for domstolsbehandling. Sametingsrådet er innstilt på etter konkrete vurderinger å kunne benytte seg av de ulike rettslige handlingsalternativene som beskrevet i Sak 009/21. Det er likevel sametingsrådets vurdering at det grunnleggende problemet er selve Melkøyavedtaket. Men siden det ikke kan påvises konkret hvilke samiske rettighetshavere som berøres av vedtaket, vil det vanskelig kunne hevde partsevne i saken. Sametinget vil derfor i tilfellet være nærmest til å

foreta et representativt søksmål mot staten om ugyldighet.

Melkøyavedtaket er etter sametingsrådets vurdering gjort med saksbehandlingsfeil. Vedtaket er fattet etter manglende konsekvensutredning både etter petroleumsloven og plan- og bygningsloven. Vedtaket har også skjedd etter brudd på konsultasjonsplikten etter sameloven. Hver for seg og samlet er det sametingsrådets vurdering at disse saksbehandlingsfeilene kan ha virket inn på vedtakets innhold. Konsekvensutredninger utgjør også et viktig grunnlag for konsultasjoner. Derfor må etter sametingsrådets vurdering disse to forpliktelsene vurderes i sammenheng. Dette er også et viktig prinsipielt rettslig spørsmål som det ikke har vært tatt stilling til tidligere.

Sametingsrådet mener videre det er grunn til å kunne vurdere det slik at det i avveiningene av interessene mellom fordelen som vedtaket gir for den private parten (Equinor) og de store ulempene den har for Finnmarkinger og samiske interesser, så kan det være snakk om ugyldighet. Ved en slik interesseavveining spiller det også inn hvor lang tid det har gått siden vedtaket er fattet og i hvor stor grad konsesjonæren (Equinor) har innrettet seg på vedtaket. Det er derfor viktig å ta stilling til om man skal gå til sak så raskt som mulig.

Sametingsrådet mener det må vurderes om det er grunnlag for å gå til søksmål mot staten for ugyldig vedtak. Saken har

- 1) prinsipiell interesse,
- 2) den berører et uavklart rettsspørsmål om sammenhengen mellom konsekvensutredninger og konsultasjoner,
- 3) den står potensielt sterkt ved at det er begått flere større saksbehandlingsfeil, og
- 4) det er bare Sametinget som kan reise et representativt søksmål for samisk kultur, næring og samfunnsliv siden det er åpent hvilke konkrete lokale samiske interesser som vil få sterkest negativ konsekvens av vedtaket.

I en vurdering av om det skal reises søksmål må det foretas grundige juridiske analyser som også knyttes til en eventuell rettslig argumentasjon som vanskelig kan foretas i forkant gjennom en direkte politisk behandling i Plenum. Om det skal reises søksmål må dette gjøres av sametingsrådet, men slik at plenum har gitt tillatelse for en slik mulighet, jf. Sak 009/21.

Sametingsrådets innstilling

1. Sametinget ber Sametingsrådet følge opp arbeidet for at elektrifiseringen av Melkøya ikke blir gjennomført. Et eventuelt nytt elektrifiseringsvedtak må være bygget på en helhetlig konsekvensutredning og konsultasjoner med Sametinget.
2. Sametinget ber sametingsrådet vurdere rettslige virkemidler i oppfølging av Regjeringens vedtak om elektrifisering av Melkøya og vedtakets tilhørende arealinngrepskonsekvenser, dette i tråd med sak 009/21 og etter konkrete vurderinger.
3. Sametinget gir sametingsrådet fullmakt til å benytte seg av muligheten til å reise søksmål mot staten om ugyldig vedtak om elektrifisering av Hammerfest LNG.

Sametingsrådet – plenumsaker - 017/24

SRP - vedtak:

Sametingsrådets innstilling

1. Sametinget ber Sametingsrådet følge opp arbeidet for at elektrifiseringen av Melkøya ikke blir gjennomført. Et eventuelt nytt elektrifiseringsvedtak må være bygget på en helhetlig konsekvensutredning og konsultasjoner med Sametinget.

2. Sametinget ber sametingsrådet vurdere rettslige virkemidler i oppfølging av Regjeringens vedtak om elektrifisering av Melkøya og vedtakets tilhørende arealinngrepskonsekvenser, dette i tråd med sak 009/21 og etter konkrete vurderinger.
3. Sametinget gir sametingsrådet fullmakt til å benytte seg av muligheten til å reise søksmål mot staten om ugyldig vedtak om elektrifisering av Hammerfest LNG.

Nærings- og kulturkomiteen - 005/24

NKK - vedtak:

Innledning

Sametingets næring- og kulturkomité har behandlet sak 005/24 "Oppfølging av Sametingets vedtak om synet på elektrifiseringen av Melkøya". Komiteens innstilling er følgende:

Merknad

Merknad 1

Merknad fremmet av Nordkalottfolket Ulf Tore Johansen. Komiteens medlem fra Nordkalottfolket Ingvild Maria Leifsdatter Halvorsen stiller seg bak:

Hammerfest LNG på Melkøya er i dag en betydelig kilde til CO₂-utslipp i Norge. Selv om elektrifiseringen av LNG-anlegget er et skritt i riktig retning, vil det ikke ha en betydelig innvirkning på globale klimagassutslipp, ettersom gassen hovedsakelig vil bli brent utenfor Norges grenser. Elektrifiseringen vil hovedsakelig bidra positivt til Norges interne klimaregnskap og gi økonomiske fordeler for Equinor ved å eliminere CO₂-avgiften etter 2030. Fra et klimaperspektiv kan elektrifiseringen av Hammerfest LNG på Melkøya betraktes som mer symbolsk enn substansiell klimapolitikk.

Disse komiteemedlemmene anerkjenner at Snøhvit Future-prosjektet på Melkøya vil bidra til å bevare kompetansebaserte arbeidsplasser i Hammerfest og ha en positiv effekt på sysselsettingen under byggeperioden. Imidlertid, når man tar hensyn til tapet av muligheter for resten av Finnmark på grunn av mangel på energi, blir resultatet mindre gunstig gitt dagens energisituasjon. Disse medlemmene mener at vi må sikre at resten av Finnmark har tilgang til pålitelig energi og forsyningssikkerhet før vi bruker energiresurser på symbolske klimatiltak.

Disse komiteemedlemmene registrerer også at konsesjonen som er gitt Equinor kun gjør Hammerfest LNG klar for elektrifisering. Konsesjonen som gitt 8. august 2023 gir Equinor ingen blankofullmakt til å koble til landbasert kraftproduksjon og gir heller ingen konsesjon til landbasert kraftutbygging.

Regjeringen har gjennom kraftpakken for Finnmark fremmet en politisk intensjon og målsetning om elektrifisering av Hammerfest LNG etter 2030, samtidig som man ønsker å bygge ut mer kraft i denne landsdelen. Men disse komiteemedlemmene påpeker på nytt at Equinor ikke er blitt gitt fullmakt til tilkobling til det landbaserte energinettet dersom det ikke er kapasitet til dette, ei heller pålegger denne konsesjonen kraftutbygging på land.

Sametingsrådet viser til sak 9/21 «Sametingets rolle i rettsprosesser, retts hjelp og samisk rettsikkerhet» der Sametinget har vedtatt en prinsipiell holdning om at «I saker hvor Sametinget har sterke egeninteresser kan Sametinget gå til sak på eget grunnlag. Sametinget i plenum tar avgjørelse om Sametinget går til sak.»

Disse komiteemedlemmene vil påpeke at i dette ligger også en selvlagt forvaltningsplikt for sametingsrådet å saksforberede og være tydelig på hvilket grunnlag og hva man ønsker Sametingets fullmakt til.

Dette fremkommer ikke i sak 12/24 «Oppfølging av Sametingets vedtak om synet på elektrifiseringen av Melkøya». Saken redegjør blant annet ikke for hvilke beslutningsprosesser sametingsrådet mener er gjenstand for lovbrudd eller hvilke spesifikke paragrafer som ikke er fulgt av regjeringen. Dette gjør fullmaktsforespørselen svært mangelfullt og gir ikke et grunnlag for å fatte beslutning om å følge det rettslige sporet som flertallet ønsker. Det er ikke sannsynliggjort lovbrudd og eventuelt hvilke lovbrudd som er gjort i forbindelse med konsesjonstildelingen til Hammerfest LNG på Melkøya.

Disse komite-medlemmene kan dermed bare konkludere med at sametingsflertallet er uenig i de politiske visjonene til regjeringen. Disse medlemmene vil påpeke at politisk uenighet er selve hjertet i demokratiet, og Sametinget har flere hjelpemidler for å fremme sitt politiske syn inn til regjeringen. Sametinget har blant annet fått lovfestet konsultasjonsrett i saker som angår samer og har opparbeidet seg mange rutiner med møtepunkter med regjering og statsforvaltning, og har dermed mange arenaer å uttrykke sine politiske ytringer og føre forhandlinger.

Å bruke rettsvesen for å få stoppet andres politiske visjoner anser disse medlemmene å være ett brudd på andres ytringsfrihet. I tillegg til at dette synliggjør Sametingets manglende forståelse av demokrati og vilje til å inngå i en demokratisk samtale og forhandlinger. Sametingsflertallets vilje til å bruke rettsvesenet underkjenner demokratiet og fører oss inn i en udemokratisk retning. I mer autoritære stater er det en vanlig praksis å bruke rettssystemet til stenge ute politiske meninger man selv ikke er enig i. Disse komite-medlemmene beklager at sametingsflertallet ser ut til å adoptere denne praksisen.

Disse komite-medlemmene er enig i at Hamfest LNG ikke bør elektrifiseres før Finnmark har nok energi til å utvikle næringsliv på fastlandet samt til annet samfunnsliv. Først da kan man igangsette symbolske klimatiltak slik som på Melkøya.

Men disse medlemmene kan ikke se at det er sannsynliggjort brudd på lover som gir grunnlag for rettslig skritt mot regjeringen. Disse komite-medlemmene kan ikke stille seg bak at Sametinget frarøver andre organer retten til å uttrykke egen politikk og visjoner, der dette ikke samsvarer med Sametingets vedtatte politikk. Dette er et forsøk på knusing av demokratiet som vi ikke kan stille oss bak.

Merknad 2

Merknad fremmet av Fremskrittspartiet (Frp) Arthur Tørrfoss:

Representant Arthur Tørrfoss fra Fremskrittspartiet er helt enig med rådet i at regjeringens beslutning om elektrifisering av sokkelen, herunder Melkøya, er et dårlig vedtak. Denne representanten vil faktisk hevde at det er tidens dårligste vedtak fra en norsk regjering eller Stortinget. Og det sier ikke lite, da det norske Storting og vekslende regjeringer gjennom de siste årene har fattet mange dårlige vedtak.

Denne representant er enig i mange av rådets påpekinger om manglende og dårlig utredning av konsekvenser, om kraftbehov i Finnmark, og mange av de ting rådet peker på som negativt for Finnmark, av vedtaket.

Denne representant vil allikevel ikke være med på et vedtak i Sametinget om å gå til søksmål mot staten.

Denne representanten påpeker at det finnes partier på Stortinget som har kjempet mot elektrifisering av sokkelen, og som i tillegg har fremmet alternative løsninger for å løse kraftsituasjonen i hele landet.

Denne representanten vil minne om at FrP stemte imot hele innstillingen i sak 009/2021, om sametingets støtte til rettskamp mot staten, og muligheten til selv å gå til sak.

Denne representant viser til FrPs forslag fra den gangen, sitat:

«Sak 9/21 Sametingets rolle i rettsprosesser, rettshjelp og samisk rettsikkerhet

Forslag:

Rettssystemet har en avgjørende rolle for ivaretagelsen av menneskers rettigheter. En moderne rettsstat er bygget opp omkring tre organisatoriske søyler som avspeiler de tre hovedfunksjonene for statsmakten: den lovgivende, den utøvende og den dømmende. Hver av disse har sin forankring i bestemmelser i Grunnloven og utgjør selvstendige organisasjonsstrukturer med ulike oppgaver og arbeidsmåter. Et velfungerende rettssystem er avhengige av at folk har tillit til rettsavgjørelser.

Avgjørelsene må ha legitimitet og være rettferdige og upartiske. Sametinget fastslår at så lenge sametinget eksisterer er kjernen for Sametingets virksomhet å være et folkevalgt organ av og for samene, og at det er gjennom den politiske arenaen som Sametinget først og fremst søker å oppnå resultater og gjennomslag, ikke gjennom å ta del i rettsprosesser direkte eller indirekte. Sametinget vil derfor for fremtiden avstå fra å ta del i eller støtte økonomisk saker som føres i rettsapparatet. «

Sitat slutt.

Denne representant vil hevde dette fortsatt står seg godt, og at fremfor å hause opp en konfliktsituasjon mellom sametinget og staten, er det å stemme FrP ved Stortingsvalg et bedre og mer demokratisk grep for å oppnå det samme, nemlig en omgjøring av elektrifiseringsvedtaket.

Forslag

Forslag 1

Forslag fremmet av Nordkalottfolket Ulf Tore Johansen. Komiteens medlem fra Nordkalottfolket Ingvild Maria Leifsdatter Halvorsen stiller seg bak:

Forslag erstatter rådets innstilling:
Saken avvises.

Forslag 2

Forslag fremmet av Bargiiddbellodat (Bb) John Kappfjell

Helhetlig forslag, erstatter sametingsrådets innstilling
Sametinget som et nasjonalt folkevalgt organ går ikke til søksmål i denne saken.
Et søksmål vil skade sametingets renommé og ødelegge legitimiteten for det samiske demokratiet. Sametinget frykter at man ikke vil klare å oppnå politiske gjennomslag i fremtiden hvis tredjeparter kan bli sittende med en usikkerhet om at Sametinget vil gå til søksmål dersom man ikke oppnår politiske mål.

Komiteens tilrådning

Komiteen har ikke flere merknader eller forslag og råder Sametinget til å vedta følgende: Sametinget støtter forøvrig sametingsrådets forslag til innstilling.

Sametingets plenum _026/24

Merknad 3 - Samefolkets Parti, Representant Ann-Elise Finbog

Oppfølging av Sametingets vedtak om synet på elektrifiseringen av Melkøya
Samefolkets Parti viser til regjeringens vedtak om elektrifisering av Hammerfest LNG med landbasert kraft.
Planene som omhandler elektrifisering av Melkøya med landbasert kraft, er bare begynnelsen på en stortilt nedbygging og rasering av Finnmark.
Større planer enn dette ligger på bordet, klare til å settes ut i livet. I følge saksfremlegget til Sametingsrådet er det meldt inn 25 nye vindkraftprosjekter, i tillegg til de fem prosjektene som allerede eksisterer.
I dag er det 22 eksisterende vannkraftverk i Finnmark. Fem nye vannkraftverk er vedtatt utbygd og 20 nye vannkraftverk vurderes utbygd, i tillegg vurderer man å utvide Alta-kraftverket med en ekstra turbin.
Disse vedtatte og planlagte utbyggingene skal kompensere for kraften som Melkøya krever.
Dette er fremtidens Finnmark som skal belegges med svære industriparker bestående av vindkraftverk, mastodont master, kraftlinjer, oppstillingsplasser for maskiner og materiell, milevis med brede veier i uberørt natur, og de siste vassdrag skal legges i rør
For regjeringens plan om elektrifisering av Melkøya vil fremtvinge en fullskala utbygging av vindmøller med tilhørende kraftlinjer og andre arealkrevende installasjoner.
Finnmark ser ut til å være utpekt som Europas grønne batteri.
Samefolkets Parti har ved flere anledninger gått sterkt ut mot disse planene. Det gjelder både elektrifisering av Melkøya og de planlagte vindkraftutbyggingene.

Folket blir, gjennom mediene, daglig foret med feilaktige opplysninger om hvor ille det står til med kraftforsyningen i landet. Fakta fortelles det lite om; At Equinor har fått lov å beslaglegge all overskuddskraft i Finnmark for å elektrifisere Melkøya og slik ikke gir rom for industrielle nyetableringer i Finnmark.
Fra regjeringshold ser det ut som at den lovpålagte konsultasjonsplikten ikke overholdes, eller er ikke-eksisterende. Det ser ut som om forutgående konsekvensutredninger er like tilfeldig som konsultasjonsplikten.
Samefolkets Parti er enig med Sametingsrådet i at det fremstår som det ikke lenger er mulig med politiske løsninger, og at det må vurderes om det er grunnlag for å gå til søksmål mot staten for ugyldig vedtak i Melkøya-saken.
Samefolkets Parti støtter derfor Sametingsrådets innstilling i saken.

Votering

Av 39 representanter var 36 til stede. Voteringen ble gjennomført i følgende rekkefølge:

- Forslag 1 ble forkastet med 21 stemmer mot 15 stemmer

Votering

Av 39 representanter var 37 til stede. Voteringen ble gjennomført i følgende rekkefølge:

- Forslag 2 ble forkastet med 22 stemmer mot 15 stemmer
- Nærings- og kulturkomiteens tilrådning ble vedtatt med 21 stemmer mot 16 stemmer

Protokolltilførsler

Det ble ikke fremmet noen protokolltilførsler i saken.

Taleliste og replikkordskifte

	Innlegg	Replikk
1	Ole-Henrik Bjørkmo Lifjell, saksordfører	
2	Vibeke Larsen	Beaska Niillas
		Jørn Are Gaski
		Jon Isak Lyngman Gælok
	Vibeke Larsen	
	Beaska Niillas, forretningsorden	
3	Silje Karine Muotka, president	
4	Arthur Johan Tørfoss	
5	Henrik Olsen	Vibeke Larsen
	Henrik Olsen	
6	Ronny Wilhelmsen	Beaska Niillas
		Vidar Andersen
		Jørn Are Gaski
	Ronny Wilhelmsen	
7	Beaska Niillas	Vibeke Larsen
		Toril Bakken Kåven
		Jørn Are Gaski
	Beaska Niillas	
8	Ann-Elise Finbog	Beaska Niillas
	Ann-Elise Finbog	
9	Vidar Andersen	
10	Svein Oddvar Leiros	
11	John Mathis Utsi	Ronny Wilhelmsen
	John Mathis Utsi	
12	Jon Isak Lyngman Gælok	
13	Mathis Nilsen Eira	
14	Sara Katrine Aleksandersen	
15	Silje Karine Muotka, president	
16	Arild Pettersen Inga	Jørn Are Gaski
		Silje Karine Muotka, president
	Arild Pettersen Inga	
17	Ronny Wilhelmsen	Vidar Andersen
		Silje Karine Muotka, president
		Runar Myrnes Balto
	Ronny Wilhelmsen	
18	Beaska Niillas	Jørn Are Gaski

		Ronny Wilhelmsen
		Arild Pettersen Inga
	Beaska Niillas	
19	Toril Bakken Kåven	May-Torill Hætta Siri
		Beaska Niillas
	Toril Bakken Kåven	
20	Beaska Niillas	
21	Ole-Henrik Bjørkmo Lifjell, saksordfører	

SP - vedtak:

1. Sametinget ber Sametingsrådet følge opp arbeidet for at elektrifiseringen av Melkøya ikke blir gjennomført. Et eventuelt nytt elektrifiseringsvedtak må være bygget på en helhetlig konsekvensutredning og konsultasjoner med Sametinget.
2. Sametinget ber sametingsrådet vurdere rettslige virkemidler i oppfølging av Regjeringens vedtak om elektrifisering av Melkøya og vedtakets tilhørende arealinngrepskonsekvenser, dette i tråd med sak 009/21 og etter konkrete vurderinger.
3. Sametinget gir sametingsrådet fullmakt til å benytte seg av muligheten til å reise søksmål mot staten om ugyldig vedtak om elektrifisering av Hammerfest LNG.

Saken ble avsluttet 12.06.24 kl. 19:45